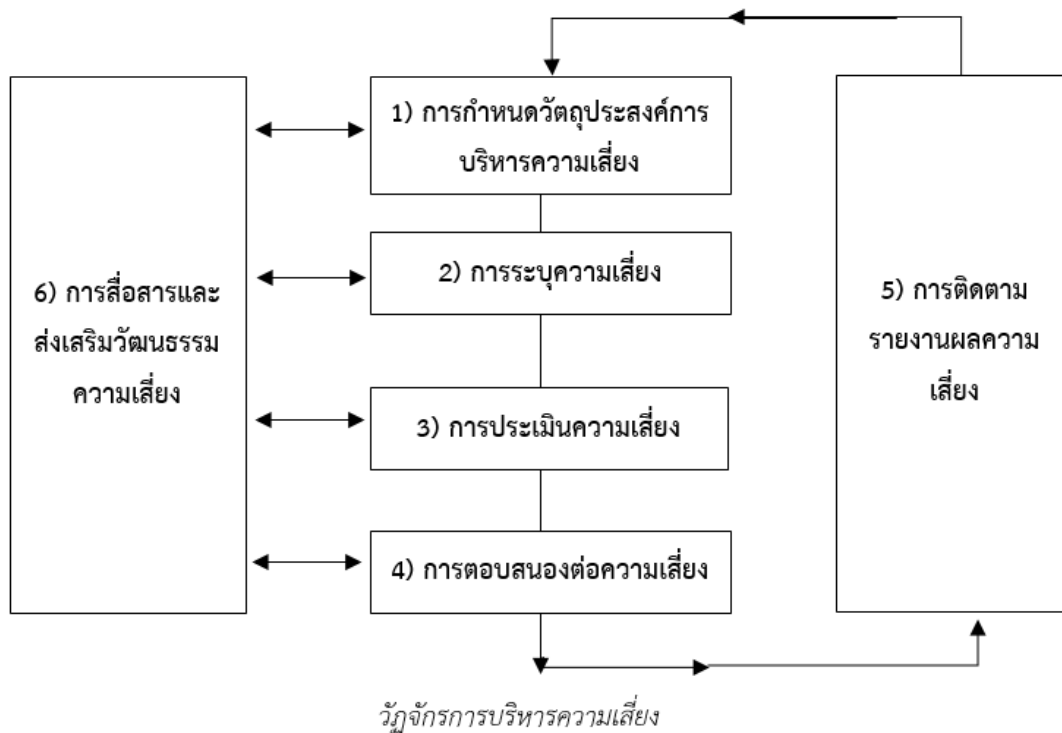


การบริหารจัดการความเสี่ยง

สถาบันคุ้มครองเงินฝาก (สคฟ.) มีโครงสร้างการกำกับดูแลด้านความเสี่ยงที่ชัดเจน ประกอบด้วย คณะกรรมการ สคฟ. ซึ่งมีหน้าที่ในการอนุมัติกรอบนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยง และได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงเพื่อช่วยในการกลั่นกรอง และกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงให้เป็นไปตามกรอบนโยบายที่ได้รับอนุมัติ โดยมีผู้อำนวยการ สคฟ. เป็นผู้กำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงในระดับปฏิบัติการ และมีฝ่ายบริหารความเสี่ยงทำหน้าที่จัดทำและนำเสนอกรอบนโยบาย กระบวนการบริหารความเสี่ยง ควบคุม ติดตาม และรายงานความเสี่ยงต่อผู้บริหารตามลำดับชั้น เพื่อสร้างความมั่นใจว่าความเสี่ยงที่สำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของ สคฟ. ได้รับการระบุและได้รับการบริหารจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

สคฟ. ได้นำกรอบการบริหารความเสี่ยงตาม COSO Enterprise Risk Management มาใช้ในการบริหารความเสี่ยงของ สคฟ. อย่างเป็นระบบและบูรณาการ โดยมีกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่สอดคล้องกับหลักปฏิบัติสากล ตั้งแต่การระบุ ประเมิน กำหนดแผนจัดการความเสี่ยง ติดตาม รายงานผล และทบทวนการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งเชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงกับแผนยุทธศาสตร์ของ สคฟ. อันจะช่วยให้ สคฟ. สามารถดำเนินงานให้บรรลุพันธกิจและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ภายใต้อัตระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

สคฟ. ตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ผนวกมาตรการการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เข้าเป็นส่วนหนึ่งของมาตรการควบคุมภายใน ซึ่งผู้บริหารและพนักงานทุกฝ่ายงานจะมีส่วนร่วมในการประเมินความเสี่ยง โดยผลการประเมินได้ผ่านการพิจารณากลับกรองจากผู้บริหารระดับสูงเป็นประจำทุกปี เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าการดำเนินงานของ สคฟ. จะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีธรรมาภิบาล และมีการบริหารจัดการความเสี่ยงต่าง ๆ รวมถึงความเสี่ยงการทุจริตหรือความขัดแย้งทางผลประโยชน์

ขอบเขตและขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต

1. ใช้กรอบแนวคิดในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)
2. ใช้กรอบการประเมินการควบคุมภายในเป็นเครื่องมือในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งกำหนดให้พนักงาน ผู้บริหารทุกฝ่ายงานมีส่วนร่วมในการประเมินความเสี่ยง โดยมีขั้นตอนการประเมินการควบคุมภายในดังต่อไปนี้
 - 1) ระบุพันธกิจ/ภารกิจฝ่ายงาน/กระบวนการทำงานในความรับผิดชอบของฝ่ายงานตามภารกิจฝ่ายงาน
 - 2) ระบุความเสี่ยงจากการทุจริต ของกระบวนการทำงาน ประเภทของความเสี่ยงและสาเหตุของความเสี่ยง ซึ่งครอบคลุมในเรื่องของความขัดแย้งทางผลประโยชน์ และการรับสินบน
 - 3) ระบุการควบคุมที่มีอยู่ของแต่ละกระบวนการทำงานเพื่อป้องกันหรือบรรเทาความเสียหายหรือความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น และประเมินผลความเพียงพอของระดับคะแนนเกณฑ์การประเมินการควบคุม

ตารางระดับคะแนนการประเมินการควบคุม

ระดับคะแนน	คำอธิบายเกณฑ์
ระดับที่ 1 น่าพอใจ	การควบคุมเหมาะสมเพียงพอและปฏิบัติตามอย่างสม่ำเสมอ
ระดับที่ 2 ปานกลาง	การควบคุมเหมาะสมเพียงพอแต่พบข้อผิดพลาดในการปฏิบัติ หรือไม่ได้ปฏิบัติตามอย่างสม่ำเสมอ
ระดับที่ 3 ควรปรับปรุง	ไม่มีการควบคุม / การควบคุมไม่เหมาะสมเพียงพอ

- 4) ประเมินความเสี่ยง (หลังการควบคุม) ตามระดับโอกาสของความเสี่ยงและระดับผลกระทบของความเสี่ยงโดยใช้เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง และระดับความเสี่ยง ที่ได้รับอนุมัติจากผู้บริหารของ สคฟ.

ตารางแสดงเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงของ สคผ.

ระดับผลกระทบ

I5

I4

I3

I2

I1

สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
สูง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง

L1

L2

L3

L4

L5

โอกาสเกิดเหตุการณ์

ระดับความเสี่ยง

	ระดับความเสี่ยง – สูงมาก (ยอมรับไม่ได้)
	ระดับความเสี่ยง – สูง (ยอมรับไม่ได้)
	ระดับความเสี่ยง – ปานกลาง (ยอมรับได้)
	ระดับความเสี่ยง – ต่ำ (ยอมรับได้)

ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของ สคผ. ประจำปี 2568

เหตุการณ์ความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง (หลังการควบคุม)
(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558		
สถาบันไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	ไม่มี	ไม่มี
(2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ		
เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบน/ของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่ทำให้การปฏิบัติงานจ่ายคืนเงินผู้ฝากไม่เป็นไปตามข้อกำหนด/ข้อบังคับ/กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับบริการบางราย	1. สถาบันมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานจ่ายคืนผู้ฝาก ซึ่งครอบคลุมนโยบายและวิธีปฏิบัติในการจ่ายคืนผู้ฝาก โดยอ้างอิงตามกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงจัดทำคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร พร้อมทั้งทบทวนและปรับปรุงคู่มือดังกล่าวทุกครั้ง เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่กระทบต่อการดำเนินงานอย่างเป็นสาระสำคัญ พร้อมทั้งสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ	ต่ำ

เหตุการณ์ความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง (หลังการควบคุม)
	2. สถาบันมีการสื่อสารขั้นตอนการขอรับบริการขึ้นบน Website ของสถาบัน เพื่อให้ผู้รับบริการรับทราบ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	
(3) การจัดซื้อจัดจ้าง		
เจ้าหน้าที่ที่จัดทำ TOR มีการเรียกหรือรับสินบน/ของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนตนของเจ้าหน้าที่สถาบัน ซึ่งเป็นผลประโยชน์ในรูปแบบการให้เงินหรือของขวัญที่มีมูลค่า อาจทำให้เจ้าหน้าที่สถาบันกำหนด TOR ที่มีคุณสมบัติและคุณลักษณะเฉพาะของบริษัทรายใดรายหนึ่งเท่านั้น ซึ่งเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทที่จะเป็นผู้ชนะการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)	1. สถาบันมีมาตรการในการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อหรือจ้าง โดยใช้รูปแบบที่เป็นคณะกรรมการจัดซื้อหรือจ้างเพื่อป้องกันมิให้มีการใช้อำนาจตัดสินใจจากผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ของสถาบันคนใดคนหนึ่งในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยคณะกรรมการจัดซื้อหรือจ้าง ประกอบด้วยฝ่ายงานที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญ 2. สถาบันมีมาตรการในการกำหนดแบบฟอร์ม TOR ที่เป็นมาตรฐานแต่ละประเภทสัญญา โดยมีการกำหนดคุณสมบัติขั้นต่ำของผู้ยื่นข้อเสนอราคาให้เป็นไปตามพรบ. จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ พ.ศ. 2560 และระเบียบฯ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง 3. สถาบันมีมาตรการในการกำหนดคุณลักษณะทางเทคนิค นอกเหนือจากการสอบทานคุณสมบัติขั้นต่ำ ซึ่งคุณลักษณะทางเทคนิคของโครงการนี้ต้องไม่ใกล้เคียงกับบริษัทรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ เช่น การกำหนดพื้นที่ติดตั้ง Data Center เป็นการเฉพาะ หรือ Certificate ที่มีในผู้ให้บริการรายใดรายหนึ่งเท่านั้น เป็นต้น โดยทั้งนี้ต้องผ่านคุณสมบัติตามที่กำหนดในข้อที่ 2 ก่อน จึงจะพิจารณาคุณลักษณะทางเทคนิค และมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่มีความละเอียดและชัดเจน โดยกำหนดให้มีการเสนอผู้บริหารตามสายงานพิจารณาก่อนการลงคะแนนเผยแพร่ TOR 4. สถาบันกำหนดกระบวนการให้ผู้อำนวยการฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ และฝ่ายสนับสนุนงานองค์กร สอบทาน TOR ทุกครั้งก่อนนำเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อจ้าง 5. ในโครงการที่มีวงเงินสูง สถาบันมีการเปิดรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่าง TOR แก่ผู้ที่สนใจยื่นข้อเสนอ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	ต่ำ

เหตุการณ์ความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง (หลังการควบคุม)
	6. สถาบันมีมาตรการในการปรับปรุงกระบวนการจัดทำ TOR ใหม่เพิ่มเติมจากที่กำหนดให้ฝ่ายกฎหมายและกำกับดูแลสอบทานโครงการที่มีมูลค่าสูงเกินกว่า 5 ล้านบาท และโครงการที่มีความซับซ้อน โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2568 ที่กำหนดให้ต้องส่งร่าง TOR ทุกโครงการให้ฝ่ายกฎหมายและกำกับดูแลสอบทานก่อนเสนอผู้บังคับบัญชาตามสายงานพิจารณาถ้อยแถลงก่อนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อมิให้มีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุใกล้เคียงกับยี่ห้อโดยยี่ห้อหนึ่งหรือของบริษัทรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ ใน TOR ตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. 2560 7. สถาบันมีมาตรการใหม่เริ่มตั้งแต่ปี 2568 โดยกำหนดให้ฝ่ายสนับสนุนงานองค์กรจัดทำหนังสือรับรองตนเองว่าไม่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้ยื่นข้อเสนอ หรือคู่สัญญาในงานด้านจัดซื้อจัดจ้างของสถาบัน ส่งให้ฝ่ายกฎหมายและกำกับดูแลสอบทาน และเสนอผู้อำนวยการสถาบันอนุมัติ เพื่อให้ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ของสถาบันทุกคนลงนามในเอกสาร	
เจ้าหน้าที่ผู้กำหนดราคากลางมีการเรียกหรือรับสินบน/ของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนตนของเจ้าหน้าที่สถาบัน ซึ่งเป็นผลประโยชน์ในรูปแบบการให้เงินหรือของขวัญที่มีมูลค่า อาจทำให้เจ้าหน้าที่สถาบันกำหนดราคากลางสูงกว่าราคาในท้องตลาด ซึ่งเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทที่จะเป็นผู้ชนะการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ให้ได้รับค่าบริการตามสัญญาเป็นจำนวนเงินที่สูงเกินกว่าราคาในท้องตลาด	1. สถาบันกำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้กำหนดราคากลางมีการสืบราคากลางไม่น้อยกว่า 3 รายโดยต้องแนบเอกสาร/หลักฐานใบเสนอราคาจากผู้ยื่นเสนอราคาที่มีการลงนามจากผู้มีอำนาจของบริษัทที่ยื่นเสนอราคาทั้ง 3 รายในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของเจ้าหน้าที่พัสดุ 2. สถาบันกำหนดกระบวนการให้ผู้อำนวยการฝ่ายของฝ่ายงานเจ้าของโครงการ และฝ่ายสนับสนุนงานองค์กรสอบทานราคากลางและเอกสาร/หลักฐานฯ ทุกครั้งก่อนนำเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อสั่งจ้าง 3. สถาบันกำหนดให้จัดทำประกาศเผยแพร่รายละเอียดข้อมูลราคากลางและการคำนวณราคากลางในการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ e-GP ตามแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด	ต่ำ

เหตุการณ์ความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง (หลังการควบคุม)
เจ้าหน้าที่ที่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนมีการเรียกหรือรับสินบน/ของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนตนของเจ้าหน้าที่สถาบัน ซึ่งเป็นผลประโยชน์ในรูปแบบการให้เงินหรือของขวัญที่มีมูลค่า อาจทำให้เจ้าหน้าที่สถาบันกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่ตรงกับคุณสมบัติและคุณลักษณะเฉพาะของบริษัทรายใดรายหนึ่งเท่านั้น ซึ่งเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทรายใดรายหนึ่งให้เป็นผู้ชนะการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)	1. สถาบันมีการจัดทำแบบฟอร์มมาตรฐานสำหรับการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อให้ฝ่ายงานเจ้าของโครงการใช้เป็นแนวทางในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2. สถาบันมีมาตรการในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน โดยต้องไม่ระบุการให้คะแนนสำหรับคุณลักษณะที่ใกล้เคียงกับบริษัทรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ เช่น การกำหนดพื้นที่ติดตั้ง Data Center เป็นการเฉพาะ หรือ Certificate ที่มีในผู้ให้บริการรายใดรายหนึ่งเท่านั้น เป็นต้น 3. สถาบันกำหนดกระบวนการให้ผู้อำนวยการฝ่ายของฝ่ายงานเจ้าของโครงการ และและฝ่ายสนับสนุนงานองค์กร ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านจัดซื้อจัดจ้างจะเป็นผู้สอบทานเกณฑ์การให้คะแนนก่อนนำเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติสั่งซื้อสั่งจ้าง 4. สถาบันมีมาตรการในการปรับปรุงกระบวนการจัดทำ TOR ใหม่เพิ่มเติมจากที่กำหนดให้ฝ่ายกฎหมายและกำกับดูแลสอบทานโครงการที่มีมูลค่าสูงเกินกว่า 5 ล้านบาท และโครงการที่มีความซับซ้อน โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี 2568 ที่กำหนดให้ต้องส่งร่าง TOR ทุกโครงการให้ฝ่ายกฎหมายและกำกับดูแลสอบทานก่อนเสนอผู้บังคับบัญชาตามสายงานพิจารณาถ้อยแถลง ก่อนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อมิให้มีการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุใกล้เคียงกับยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่งหรือของบริษัทรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะใน TOR ตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. 2560	ต่ำ
กรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (กรรมการซื้อหรือจ้าง) มีการเรียกหรือรับสินบน/ของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนตนของเจ้าหน้าที่สถาบัน ซึ่งเป็นผลประโยชน์ในรูปแบบการให้เงินหรือของขวัญที่มีมูลค่า อาจทำให้เจ้าหน้าที่สถาบัน	1. สถาบันมีมาตรการในการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อหรือจ้าง โดยใช้รูปแบบที่เป็นคณะกรรมการจัดซื้อหรือจ้างเพื่อป้องกันมิให้มีการใช้อำนาจตัดสินใจจากผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ของสถาบันคนใดคนหนึ่งในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยคณะกรรมการจัดซื้อหรือจ้าง ประกอบด้วยฝ่ายงานที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญ	ต่ำ

เหตุการณ์ความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง (หลังการควบคุม)
พิจารณาผลการคัดเลือกเพื่อเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทรายใดรายหนึ่งให้เป็นผู้ชนะการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)	2. สถาบันกำหนดให้ฝ่ายสนับสนุนงานองค์กรมีการตรวจสอบรายชื่อคณะกรรมการซื้อหรือจ้างของสถาบันกับรายชื่อกรรมการและผู้ถือหุ้นของบริษัทที่ยื่นข้อเสนอราคาเพื่อตรวจสอบการมีผลประโยชน์ร่วมกันหรือความเกี่ยวข้องกันระหว่างคณะกรรมการซื้อหรือจ้างกับผู้ถือหุ้น/กรรมการของผู้ที่ยื่นข้อเสนอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์และมีความโปร่งใสในการดำเนินการพิจารณาผลการคัดเลือก 3. คณะกรรมการซื้อหรือจ้างเป็นผู้เปิดซองข้อเสนอและตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ของผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายให้ครบถ้วน ถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ใน TOR โดยคณะกรรมการซื้อหรือจ้างต้องมีประธานและมีจำนวนกรรมการครบองค์ประชุม และจัดทำรายงานสรุปผลการประชุมทุกครั้ง 4. คณะกรรมการซื้อหรือจ้างร่วมกันพิจารณาให้คะแนนบริษัทที่ผ่านคุณสมบัติตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ โดยคณะกรรมการซื้อหรือจ้างต้องมีประธานและมีจำนวนกรรมการครบองค์ประชุม และจัดทำรายงานสรุปผลการประชุมทุกครั้ง	
กรรมการตรวจรับพัสดุมีการเรียกหรือรับสินบน/ของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนตนของเจ้าหน้าที่สถาบัน ซึ่งเป็นผลประโยชน์ในรูปแบบการให้เงินหรือของขวัญที่มีมูลค่า อาจทำให้เจ้าหน้าที่สถาบันไม่ตรวจรับงานให้ถูกต้องครบถ้วนตาม TOR หรือไม่มีการคิดค่าปรับบริษัทคู่สัญญากรณีที่ ไม่ดำเนินการส่งมอบงานตาม TOR เพื่อเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทคู่สัญญา	1. สถาบันมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับอย่างน้อย 3 คน ที่ไม่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ซึ่งคณะกรรมการตรวจรับต้องไม่เป็นบุคคลเดียวกับคณะกรรมการจัดซื้อหรือจ้าง รวมทั้งเป็นบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งต้องมีระดับผู้บริหารร่วมเป็นส่วนหนึ่งของกรรมการเพื่อติดตามการดำเนินงานให้ตรงตามวัตถุประสงค์และเป็นไปตามข้อกำหนดใน TOR 2. สถาบันกำหนดให้ฝ่ายสนับสนุนงานองค์กรมีการตรวจสอบรายชื่อคณะกรรมการตรวจรับของสถาบันกับรายชื่อกรรมการและผู้ถือหุ้นของบริษัทที่ยื่นข้อเสนอราคาเพื่อตรวจสอบการมีผลประโยชน์ร่วมกันหรือความเกี่ยวข้องกันระหว่างคณะกรรมการตรวจรับกับผู้ถือหุ้น/กรรมการของผู้ที่ยื่นข้อเสนอเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความ	ต่ำ

เหตุการณ์ความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง (หลังการควบคุม)
	ขัดแย้งทางผลประโยชน์และมีความโปร่งใสในการดำเนินการพิจารณาตรวจรับงาน 3. สถาบันกำหนดให้เจ้าหน้าที่พัสดुरายงานผลการตรวจรับจากคณะกรรมการตรวจรับฯ ให้ผู้มีอำนาจเพื่อพิจารณาและอนุมัติผลการตรวจรับพัสดุ/งานจัดจ้าง ก่อนส่งเอกสารหลักฐานตรวจรับงานให้ฝ่ายการเงินและการบัญชีตรวจสอบเพื่อดำเนินการเบิกจ่ายเงินตามข้อกำหนดใน TOR	
(4) การบริหารงานบุคคล		
ผู้มีอำนาจในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งพนักงาน มีการเรียกหรือรับสินบน/ของขวัญ แลกกับการเลื่อนตำแหน่ง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้อย่างไม่เป็นธรรมและโปร่งใส	1. สถาบันมีการกำหนดให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลทำหน้าที่พิจารณาการเลื่อนตำแหน่ง โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ และคุณสมบัติในการเลื่อนตำแหน่งที่ชัดเจน 2. สถาบันมีการสื่อสารหลักเกณฑ์ให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ 3. สถาบันมีการพิจารณาเรื่องการเลื่อนตำแหน่งและขออนุมัติตามขั้นตอนของสถาบัน	ต่ำ

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของ สคฟ. ประจำปี 2568

จากการประเมินความเสี่ยงข้างต้นซึ่งได้มีการรายงานผลการประเมินความเสี่ยงต่อผู้บริหารระดับสูงของสถาบัน และคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายในของสถาบันพบว่า ความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ โดยพบว่าการควบคุมภายใน มีความเหมาะสม เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ สามารถควบคุมระดับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สถาบันยอมรับได้ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์การปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และมาตรฐาน COSO